



Social- og Boligministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Ankestyrelsens høringssvar til udkast til nye bekendtgørelser om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom og udkast til ny bekendtgørelse om kompensationsydelse efter lov om social service

Social- og Boligministeriet har i brev af 27. juni 2025 sendt udkast til nye bekendtgørelser om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom og udkast til ny bekendtgørelse om kompensationsydelse efter lov om social service i høring.

Ankestyrelsens høringssvar:

Udkast til ny bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom

Beregning

§ 3

Det fremgår af stk. 2, at de udgifter ved forsørgelsen, som forældrene selv ville have afholdt, hvis der ikke havde foreligget særlige omkostninger på grund af den nedsatte funktionsevne eller indgribende kroniske eller langvarige lidelse hos barnet eller den unge, skal afholdes af forældrene selv.

Ankestyrelsen bemærker, at kompensationsprincippet også ses beskrevet i § 3, stk. 1, 2. pkt.

Ankestyrelsen foreslår, at det præciseres, hvad der menes med det i stk. 2 anførte herunder *særlige omkostninger*, og at det sammenfattes med det anførte i stk. 1, 2. pkt.

13. august 2025

J.nr. 25-66810

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid - reception:
man-tors kl. 9.00-15.00
fre kl. 9.00-13.00

Åbningstid - telefon:
man-tirs kl. 9.00-15.00
ons lukket
tors-fre kl. 9.00-15.00

Ankestyrelsen bemærker desuden, at det af den nugældende bekendtgørelses § 4, stk. 2, fremgår, at hjælp til dækning af merudgifter som udgangspunkt ydes som et kontant tilskud. Kommunalbestyrelsen og ydelsesmodtageren kan dog aftale, at visse ydelser skal afregnes direkte af kommunen med leverandøren.

Ankestyrelsen foreslår, at det også medtages i den nye bekendtgørelse.

§ 4

Det fremgår af stk. 1, at hvis forældrene søger om, at kommunalbestyrelsen træffer afgørelse om kompensationsydelse på baggrund af sandsynliggjorte kompensationsberettigende udgifter efter § 86, stk. 2, 2. pkt. i barnets lov, så skal kommunalbestyrelsen fastlægge et overslag for det kommende år over de sandsynliggjorte løbende og enkeltstående kompensationsberettigende udgifter. Overslaget over de kompensationsberettigende udgifter skal fastlægges ud fra kendskabet til niveauet generelt for de omhandlede udgifter.

Ankestyrelsen vurderer, at det med fordel kan tydeliggøres, hvorvidt de udgifter, der kan dækkes efter barnets lov § 86, stk. 2, 2. pkt., er begrænset til listen af udgifter, der fremgår af den foreslåede § 5, stk. 1, i bekendtgørelsen.

Ankestyrelsen foreslår også, at det tydeliggøres, hvad der menes med *kendskabet til niveauet generelt*, som anført i § 4, stk. 1, herunder om det også skal fastsættes skønsmæssigt uden faktiske oplysninger jf. § 4, stk.3.

Det fremgår af stk. 3, at hvis der ikke foreligger offentligt tilgængelige statistiske oplysninger, så skal kommunalbestyrelsen foretage en skønsmæssig fastsættelse af det typiske forbrug for familier med børn uden funktionsnedsættelse eller indgribende kronisk eller langvarig lidelse på samme alder og i samme livssituation uden forudgående tilvejebringelse af faktiske oplysninger herom.

Det fremgår af bemærkningerne til det fremsatte lovforslag, at kommunalbestyrelsen ved udøvelsen af sit skøn bl.a. vil kunne lægge vægt på det generelle prisniveau i lokalområdet for en given udgift og på, hvad der sædvanligvis anses som normalforbrug i lokalområdet.

Ankestyrelsen foreslår, at overnævnte bemærkninger medtages i bekendtgørelsen.

§ 5

Der er i stk. 1, nr. 1-9, en oversigt over de kompensationsberettigede udgifter, der kan medtages, når der skal tages stilling til, om de samlede udgifter overstiger 24.000 kr. årligt. Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at denne oversigt er udtømmende.

Ankestyrelsen bemærker, at vi i klagesagsbehandlingen ser mange forskellige udgifter, der dækkes efter de gældende regler om merudgifter. Som eksempler kan nævnes merudgifter til ødelæggelser, hvor barnet som følge af den nedsatte funktionsevne ødelægger fx indbo. Desuden merudgifter til barnepige, cykler, tøjvask og tørring. Sådanne udgifter vil således skulle dækkes efter bekendtgørelsens stk. 1, nr. 9. om øvrige kompensationsberettigede udgifter.

Det er Ankestyrelsens erfaring, at de nævnte udgifter oftest ikke overstiger det i bestemmelsens anførte beløb på 15.000 kr. (2025-niveau) pr. år svarende til gennemsnitligt 1.250 kr. (2025-niveau) om måneden.

Efter nr. 3, kan udgifter til befordring medtages.

Ankestyrelsen anbefaler, at der medtages eksempler på befordring, herunder befordring til behandling, således som det er anført i det fremsatte lovforslag under § 2 om barnets lov § 86, til nr. 4 (side 16).

Udkast til ny bekendtgørelse om kompensationsydelse efter lov om social service

§ 7

Ankestyrelsen forstår bekendtgørelsens § 7 således, at der er tale om en udtømmende liste over de typer af kompensationsberettigende udgifter, som fremadrettet vil kunne dækkes efter de nye regler om kompensationsudgifter.

Ankestyrelsen kan i den forbindelse nævne, at der er en række øvrige udgifter til diverse håndsrækninger, fx græsslåning, hækklipning, udvendig vinduespudsning, malerarbejde, snerydning m.v., udgifter til befordring på anden måde end i egen bil, udgifter til kosttilskud, fx kalk og jern m.v., udgifter til brug i den personlige pleje, fx cremer, plastre, vådservietter m.v., udgifter til lagner, dyner, seng samt flytteudgifter, der ofte søges om hjælp til efter de nuværende regler om dækning af merudgifter, men som ikke figurerer på listen over de kompensationsberettigede udgifter i bekendtgørelsens § 7.

Ankestyrelsen bemærker, at der efter §§ 6 og 7 i bekendtgørelse nr. 931 af 19. juni 2020 om merudgifter er mulighed for, at visse ydelser kan gives som naturalhjælp. I den nye bekendtgørelse er der ikke en tilsvarende hjemmel til at yde naturalhjælp, og kommunerne vil derfor ikke længere kunne yde hjælp til eksempelvis taxakørsel eller lignende, som kommunen aftaler og afregner direkte med en leverandør.

Venlig hilsen

Kristine Riisbrich Loftager

12. august 2025

Til Social- og Boligministeriet

Høringssvar

Børne- og Kulturchefforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar på udkastet til en ny bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom, som udmønter de ændringer i merudgiftsydelsen i serviceloven og barnets lov, der følger af lov nr. 746 af 20. juni 2025 om ændring af lov om social service og barnets lov (Ændring af betegnelsen merudgiftsydelse til kompensationsydelse og indførelse af et ensartet og forenklet udmålingssystem for kompensationsydelse til børn, unge og voksne).

Dette høringssvar forholder sig ikke til udkastet til en ny bekendtgørelse om kompensationsydelse efter lov om social service.

Børne- og Kulturchefforeningen henviser til en start til det høringssvar, vi afgav 19. februar 2025 under overskriften Høring om omlægning af merudgiftsydelsen: <https://bkchefer.dk/nyheder/hoering-merudgiftsydelse/>

Børne- og Kulturchefforeningen anerkender de positive intentioner bag positivlisten i § 5, stk. 1 i udkastet til bekendtgørelsen. Der er imidlertid tale om meget overordnede kategorier af kompensationsberettigende udgifter, som fortsat efterlader et stort element af skøn til kommunerne. Det er dermed tvivlsomt, om positivlisten vil medføre en væsentlig administrativ lettelse i praksis.

Det vil i forhold til kompensationsberettigende udgifter til medicin efter den foreslåede § 5, stk. 1, nr. 2, i udkastet til bekendtgørelse være hensigtsmæssigt, at det direkte fremgår, at det er tilskudsberettiget medicin, der er omfattet af bestemmelsen, sådan som det aktuelt fremgår af pkt. 107 i vejledning nr. 9375 af 28. maj 2024 om hjælp og støtte til børn og unge med funktionsnedsættelse og deres familier (Delvejledning 6 af 6 til barnets lov), medmindre det er tilsigtet, at det er al medicin, der tænkes omfattet.

Tilsvarende kan det være hensigtsmæssigt, at det præciseres, at kost- og diætpræparater efter den foreslåede § 5, stk. 1, nr. 1, i udkastet til bekendtgørelse indgår i beregningen med udgiften efter eventuelle tilskud efter anden lovgivning er fratrukket, fx ernæringspræparater godkendt til regionalt tilskud.

Det fremgår af den foreslåede § 5, stk. 2, i udkastet til bekendtgørelse, at familier, som modtager kompensationsydelse efter § 86, stk. 2, 3. pkt., i barnets lov, kan aftale med kommunalbestyrelsen, at enkeltstående kompensationsberettigende udgifter udbetales på det tidspunkt, hvor udgifterne er dokumenteret i stedet for i månedlige rater sammen med de løbende dokumenterede kompensationsberettigende udgifter og det månedlige standardbeløb på 500 kr.

Hvis det er hensigten, at kommunerne er forpligtet til at indgå en sådan aftale med de familier, som modtager kompensationsydelse efter § 86, stk. 2, 3. pkt., i barnets lov, og som ønsker at indgå en sådan aftale, så bør bestemmelsen afspejle dette.

Generelt imødeser Børne- og Kulturchefforeningen en opdateret vejledning om hjælp og støtte til børn og unge med funktionsnedsættelse og deres familier på baggrund af lovændringen pr. 1. september 2025. Det er desuden af væsentlig betydning for kommunerne, at Ankestyrelsen hurtigst muligt kan melde praksis ud i forhold til kompensationsberettigende udgifter, ligesom det fortsat anbefales, at der sker en hurtig og tæt evaluering af den nye ordning med henblik på vurdering af, om loven reelt medfører den tilsigtede effektivisering.

Med venlig hilsen

Lars Sloth

Direktør, Thisted Kommune

Formand for Børne- og Kulturchefforeningen

Helle Støve

Direktør, Børn og Unge, Holstebro Kommune

Formand for Børne- og Kulturchefforeningens Børne- og Familienetværk

Social- og Boligministeriet

Fremsendt til tha@sm.dk, cc p-handicap@sm.dk

Høje Taastrup, 5. august 2025

Høringssvar til bekendtgørelse til lov om kompensationsydelse efter lov om social service samt bekendtgørelse til lov om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom

Cystisk Fibrose Foreningen takker for muligheden for at give høringssvar til de to bekendtgørelser for den nye model for Kompensationsydelse jf. serviceloven §100 og Barnets Lov §86, ligesom foreningen bakker op om Danske Handicaporganisationers samlede høringssvar.

Indledende bemærkninger

Indledningsvist finder Cystisk Fibrose Foreningen det beklageligt, at loven om den nye model for kompensationsberettigede udgifter er vedtaget. Den forhøjede minimumsgrænse for kompensationsydelser på børneområdet kan få alvorlige konsekvenser for familier med børn, der lider af alvorlige sygdomme som cystisk fibrose. Cystisk fibrose er en arvelig, stærkt behandlingskrævende og uhelbredelig multiorgansygdom, som 1-2 børn fødes med hver måned. De nye regler kan medføre, at sådanne børnefamilier mister deres kompensationsydelse. Dette vil især ramme de familier, der allerede er i en økonomisk svær situation, og for hvem ekstra udgifter til medicin, diætkost og andre nødvendige udgifter forbundet til deres barns sygdom vil lægge yderligere pres på en i forvejen belastet hverdag med sygdom, behandling og bekymringer.

Positivlisten

Personer med cystisk fibrose har pga. deres sygdom særlige svedafsondringer og risiko for diarré, som betyder, at sengelinned, dyne, pude og madras hurtigt bliver slidt og ødelagt. Det medfører et behov for ekstra sengelinned, dyne, pude og madras, både på grund af hyppig vask og fordi det kan være umuligt at vaske rent. Vi opfordrer derfor til, at disse udgifter tilføjes positivlisten.

Genvurdering


Cystisk Fibrose Foreningen finder det positivt, at det er blevet tydeliggjort, at en revurdering kun skal foretages, hvis borgeren anmoder om det på grund af ændrede forhold, eller hvis kommunen bliver opmærksom på eller formoder, at der er sket en ændring i borgerens livssituation, som kan medføre et ændret hjælpebehov. Vi ser dette som en bureaukratisk forbedring, der ikke kun vil gavne kommunerne, men også aflaste de personer og familier, som kompensationsydelsen skal være til gavn for.

Afsluttende bemærkning

Ud over ovenstående bemærkninger finder Cystisk Fibrose Foreningen det positivt, at der i den politiske aftale bag den nye model for kompensationsydelse er aftalt en status på implementeringen efter 2 og 4 år. Vi opfordrer til, at der særligt evalueres på de målgrupper, der med den nye model kan få kompenseret deres udgifter eller ej, samt om resultatet heraf lever op til lovgivningens intentioner.

Med venlig hilsen

CYSTISK FIBROSE FORENINGEN



Anja Nordstrøm Klett
Direktør

Esbjerg Kommunes høringssvar på "bekendtgørelse om kompensationsydelse efter lov om social service"

Vi har følgende bemærkninger til nogle af de enkelte punkter i bekendtgørelsen:

Kompensationsberettigende udgifter/Kattelemmen

I høringsbrevet fra Social- og Boligministeriet af 27. juni 2025 står:
"Hvis man kan dokumentere kompensationsberettigende udgifter, så man får udbetalt hjælp i gruppe II, vil det ske fremadrettet fra det tidspunkt, hvorfra man opfylder betingelserne for denne hjælp. Da beregningsgrundlaget er baseret på en årlig grænse på 24.000 kr. svarende til 2.000 kr. gennemsnitligt om måneden, vil hjælpen blive udbetalt mindst 12 måneder frem og i øvrigt fortsætte så længe betingelserne er opfyldt."

Vi ønsker en præcisering af, hvordan dette harmonerer med bekendtgørelsens § 10, stk. 2, hvor der står at udbetalingen stoppes med udgangen af den måned, hvor det konstateres at betingelserne ikke længere er opfyldte.

Ønsker desuden en præcisering af, hvordan vi skal forholde os ved en ny sag om merudgifter, hvor borger umiddelbart vil være omfattet af gruppe 2, men ikke på ansøgningstidspunktet kan dokumentere sine udgifter, f.eks. fordi de lige har fået en handicapbil og ikke kan dokumentere fremtidige udgifter til f.eks. reparationer, service mv. Kan de så kun få efter gruppe 1 indtil de kan fremskaffe dokumentationen? På den måde bliver de jo ikke kompenseret tilstrækkeligt og kan stå med en regning, de ikke er i stand til at betale.

I bekendtgørelsens § 7 fremgår det desuden, at kattelemmen er en del af "positivlisten" 9 punkter, som kan indgå i beregningen af, om borger har kompensationsberettigende udgifter på over 24.000 kr. (2025-niveau) pr. år.

Vi kunne godt ønske en præcisering af, at en borger så kan være omfattet af gruppe 2 alene ved at have kompensationsberettigende udgifter under punkt 9 (kattelemmen).

Enkeltstående kompensationsberettigende udgifter

I bekendtgørelsens § 8 fremgår det, at borgere, som modtager kompensationsydelse efter gruppe 2 (§ 100, stk. 2, 3. pkt.), kan aftale med kommunen, at enkeltstående udgifter kan udbetales på det tidspunkt, hvor udgifterne er dokumenteret i stedet for fordelt over de månedlige rater.

Det fremgår af bekendtgørelsen, at en sådan aftale indebærer, at borgeren i mindst 12 måneder regnet fra tidspunktet for aftalens indgåelse fortsætter med at modtage kompensationsydelse efter gruppe 2.

Vi ønsker en præcisering heraf. Kommunen kan jo aldrig garantere en borger, at de er berettiget til kompensationsydelse efter gruppe 2 i 12 måneder frem.

Der kan ske ændringer som f.eks. tilkendelse af folkepension, førtidspension efter gamle regler eller at der sker ændringer i borgers øvrige kompensationsberettigende udgifter, som gør, at de ikke længere er berettiget.

Hvis borger udgår af hjælp i perioden og dermed ikke kan få dækket den enkeltstående udgift, vil de jo få mindre udbetalt end de ville have fået, hvis det var indregnet i de månedlige rater.

Revurdering

I bekendtgørelsens § 9 fremgår det, at kommunen alene skal foretage revurdering af kompensationsydelsen, hvis borger anmoder herom på grund af ændrede forhold, eller hvis kommunalbestyrelsen bliver opmærksom på eller får formodning om, at der i øvrigt er sket ændringer.

Vi ønsker en præcisering af om dette også gælder for borgere, som skal dokumentere deres kompensationsberettigende udgifter (gruppe 2). Altså om borgerne ikke her skal indsende deres dokumentation med løbende interval, f.eks. en gang årligt?

Ved en opfølgning vil vi jo forlange at se dokumentation for udgifterne, men kan vi forlange, at borgere så har gemt kvitteringer mv., hvis det er 5 år siden de sidst er blevet bedt om at indsende det?

Venlig hilsen

Anette Lund Krog
Faglig koordinator



DANSKE HANDICAPORGANISATIONER

Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup, Danmark
Tlf.: +45 3675 1777
dh@handicap.dk
www.handicap.dk

30. juni 2025 / lkb
Sag 16-2020-00749
Dok. 671336

DH: Høringssvar til bekendtgørelse til lov om kompensationsydelse efter lov om social service samt bekendtgørelse til lov om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom

Danske Handicaporganisationer (DH) takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til de to bekendtgørelser om den nye model for kompensationsydelse, der træder i kraft 1. september 2025, henholdsvis:

- Kompensationsydelse efter lov og social service
- Tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom

Begge omhandlende den nuværende dækning af merudgifter efter servicelovens § 100 og Barnets Lov § 86.

Den fremsatte bekendtgørelse

Bekendtgørelserne fastsætter den såkaldte "positivliste" med de udgiftstyper, der indgår i vurderingen af grundlaget for udbetaling af hjælp til borgere med særligt høje kompensationsberettigede udgifter (gruppe II – ens for børn, unge og voksne frem til pensionsalderen). Borgere i gruppe II er berettiget til at få dækket sine faktiske dokumenterede kompensationsberettigede udgifter efter positivlisten for udgifter over 24.000 kr. om året (2.000 kr. pr. måned).

Positivlistens overordnede kategorier er udtømmende således, at der ikke kan medtages andre overordnede kategorier som grundlag for at udbetale hjælp til gruppe II med mindre, kriterierne for kattelommen er opfyldt.

Kattelommen rummer øvrige markante kompensationsberettigede udgiftstyper, hvor merudgiften for den enkelte udgiftstype udgør mindst 15.000 kr. om året (1.250 om måneden).

Derudover udbetales der 500 kr. om måneden til alle i gruppe II uden sandsynliggørelse eller dokumentation.

Positivlisten

Positivliste udgør følgende overordnede kategorier (ved herunder er der tale om eksempler):

1. Kompensationsberettigende udgifter til kost- og diætpræparater
2. Kompensationsberettigende udgifter til medicin
3. Kompensationsberettigende udgifter til befordring og driftsudgifter ved befordring i egen bil, herunder udgifter til vedligeholdelse og reparation, bilforsikring, fornyelse af kørekort og udligningsafgift for dieselbil
4. Kompensationsberettigende udgifter til forhøjet husleje, herunder indskud
5. Kompensationsberettigende udgifter til fritidsaktiviteter, herunder udgifter til deltagelse i almindelige fritidsaktiviteter og udstyr hertil, ferier, sommerlejre, stævner m.v.
6. Kompensationsberettigende udgifter til handicaprelaterede kurser
7. Kompensationsberettigende udgifter til beklædning
8. Kompensationsberettigende udgifter til el, vand og varme

Enkeltstående kompensationsberettigede udgifter

En borger i gruppe II kan aftale med kommunen at få enkeltstående kompensationsberettigede udgifter udbetalt på det tidspunkt, hvor udgifterne er dokumenteret i stedet for månedligt og sammen med det månedlige standardbeløb på 500 kr. Aftalen vil indebære, at man er i gruppe II i mindst 12 måneder beregnet fra aftalens indgåelse.

DH's kommentarer til de fremsatte bekendtgørelser

I DH vil vi først og fremmest beklage, at loven om den nye model for kompensationsberettigede udgifter er vedtaget. Vi er rigtig ærgerlige over, at der nu træder en lov i kraft, der gør det langt mere bøvlet for borgerne at søge og dokumentere sine kompensationsberettigede udgifter, mange vil blive underkompenseret eller helt ryge ud af målgruppen og borgernes retssikkerhed svækkes ved den manglende udvidede vejledningsforpligtelse.

Positivlisten

DH er tilfredse med, at der siden ministeriets første udkast er tilføjet følgende overordnede kategorier til positivlisten: Handicaprelaterede kurser, beklædning samt udgifter til el, vand og varme.

Da de overordnede kategorier er udtømmende, er det afgørende, at listen indeholder de reelle udgifter mennesker med handicap har grundet deres funktionsnedsættelse.

En del mennesker med handicap har en række ekstraudgifter grundet deres funktionsnedsættelse diarre, ekstra sved, ekstra sengeleje og dermed hurtigere slitage af dyne, pude, sengetøj og madras mv. Vi vil derfor meget klart opfordre til, at der tilføjes en overordnet kategori om: Kompensationsberettigende udgifter til dyne, pude, sengetøj samt madras.

En del mennesker med handicap har en førerhund eller servicehund grundet deres funktionsnedsættelse. Det kan medføre en række ekstraudgifter såsom hundefoder, hundekurv og rengøring. Vi vil derfor meget klart opfordre til, at der tilføjes en overordnet kategori om: Kompensationsberettigende udgifter til førerhund og servicehund. Dette med hensyntagen til den nuværende uensartede lovgivning vedrørende fører- og servicehunde samt i lyset af den nedsatte arbejdsgruppe vedrørende lovgivningen om servicehunde.

En del mennesker med handicap har ekstra udgifter til forsikring grundet deres kroniske funktionsnedsættelse. Vi vil derfor meget klart opfordre til, at der tilføjes en overordnet kategori om: Kompensationsberettigende udgifter til forhøjet forsikringsudgifter.

En del mennesker med handicap ekstra udgifter som følge af, at de er "ikke-digitale". Det være sig gebyrer i banker for kontanthævninger, betaling af regninger, transport til en af de få banker med personlig kassebetjening, udgifter til porto mv. Disse ekstra udgifter er et stigende problem, og vi vil derfor meget klart opfordre til, at der tilføjes en overordnet kategori om: Kompensationsberettigende udgifter til forhøjede udgifter som følge af at være ikke-digital.

En del mennesker med handicap har udgifter til dækning håndsækninger, såsom beskedne beløb eller forplejninger til personer, som hjælper med praktiske opgaver i hverdagen. Eksempler på sådanne håndsækninger er kørsel til genbrugsstationen, ovnrensning eller akutopståede tekniske problemer. Vi vil derfor meget klart opfordre til, at der tilføjes en overordnet kategori om: Kompensationsberettigende udgifter til håndsækninger.

En del mennesker med handicap har ekstra udgifter til befordring, som ikke foregår i egen bil. Det kan eksempelvis omhandle kørsel til og fra arbejde, hvor det ikke er muligt at gøre brug af individuel handicapkørsel, da det er tiltænkt fritidsformål. Dermed er taxakørsel ofte en bekostelig merudgift i transporten til og fra arbejde. Vi vil derfor meget klart opfordre til, at der tilføjes en særskilt overordnet kategori om: Kompensationsberettigende udgifter til befordring, som ikke foregår i egen bil.

Endelig er det positivt, at positivlisten indeholder den overordnede kategori om kompensationsberettigende udgifter til forhøjet husleje, herunder indskud. For en del mennesker med handicap vil en forhøjet husleje ofte være et resultat af en handicapbetinget flytning. Hvis en flytning sker, fordi den tidligere bolig er erklæret uegnet, har man – udover indskud – i mange tilfælde yderligere flytteudgifter, såsom sagsomkostninger ved salg af tidligere bolig, leje af flyttebil, maling og forsikring. Derfor vil vi meget klart opfordre til, at disse ekstra flytteudgifter ligeledes omfattes i den overordnede kategori om: Kompensationsberettigende udgifter til forhøjet husleje, herunder indskud.

Enkeltstående kompensationsberettigede udgifter

DH mener fortsat, at det skal være muligt at få dækket enkeltstående kompensationsberettigede udgifter ved en særskilt ansøgning, som det er muligt i dag. Vi er kritiske over for den foreslåede model.

Hvis man har enkeltstående kompensationsberettigede udgifter, skal de med den nye model medregnes i ens samlede udgifter. De kan derved være udslagsgivende for, om man er over eller under de 2000 kr. pr. måned (24.000 kr. pr. år), dvs. om man hører til gruppe I eller gruppe II. Går man fra gruppe I til gruppe II skal man til at dokumentere alle sine udgifter – udgifter, man ikke tidligere skulle dokumentere. Samtidig skal udgifterne nu vurderes ud fra positivlisten, hvorfor ikke alle typer udgifter kan dækkes. Det finder vi stærkt problematisk, hvortil vi vurderer, at en stor gruppe borgere, som i dag modtager kompensation, fremover vil blive markant underkompenseret.

DH finder det som udgangspunkt fint, at det bliver muligt at aftale med kommunen at få udbetalt enkeltstående kompensationsberettigede udgifter samlet på det tidspunkt, man reelt har udgiften. Men vi opfordrer til, at det fremstår af bekendtgørelsen, at man modtager standardbeløbet på 500 kr. pr. måned i de 12 måneder, man er i gruppe II uagtet, at man alene har enkeltstående kompensationsberettigede udgifter på tilsammen over 24.000 kr. og ikke i øvrigt har løbende kompensationsberettigede udgifter efter positivlisten.

Revurdering

DH vil gerne kvittere for, at der alene skal foretages en revurdering, for så vidt borgeren anmoder om det på grund af ændrede forhold, eller hvis kommunen bliver opmærksom på eller får formodning om, at der i øvrigt er sket en ændring af borgerens livssituation, der kan medføre et ændret hjælpebehov. Det er en væsentlig bureaukratisk forbedring for både kommune og borger og vil bidrage til bedre tillid parterne i mellem.

Med venlig hilsen

Thorkild Olesen, formand

NOTAT

DANSKE
REGIONER



05-08-2025

EMN-2025-00699

1795704

helmf@regioner.dk

Danske Regioners høringssvar over *udkast til ny bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom og udkast til ny bekendtgørelse om kompensationsydelse efter lov om social service*

Danske Regioner kvitterer for muligheden for at afgive høringssvar over *udkast til ny bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom og udkast til ny bekendtgørelse om kompensationsydelse efter lov om social service*.

Danske Regioner har følgende bemærkninger til *bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom*.

Vedr. §1 stk 5

Kennedy Centret tager sig ikke længere af phenylketonuri (PKU) og Alkaptonuri. Disse to diagnoser håndteres nu i Rigshospitalets Klinik for PKU i Center for Medfødte Stofskiftesygdomme, som er del af Center for Sjældne Sygdomme for børn i Afdeling for Børn og Unge, og Center for Sjældne sygdomme for voksne i Afdeling for Genetik.

I relation til udlevering af diætpræparater til patienter med PKU og Alkaptonuri kan det undre, at diætpræparater til patienter med lignende medfødte stofskiftesygdomme, fx tyrosinæmi og glutarsyreaciduri, ikke håndteres på samme måde. Det drejer sig i alle tilfælde om diætpræparater udviklet efter reglerne for specielt medicinsk diætprodukt (i EU terminologi "food for special medical purposes"), og de diagnoser, som de udskrives for, har alle samme grund-patogenetiske baggrund og er sjældne livsvarige, dybt indgribende sygdomme. Nogle af dem diagnosticeres ligesom PKU via neonatal screening.

Vedr. §3

Danske Regioner gør opmærksom på, at de fastsatte standardbeløb og udgiftsgrænser kan være en udfordring i forhold til økonomisk trængte familier. Det gælder særligt for økonomisk trængte familier, der er berettiget til ydelsestrin 1, som har udgifter, der overstiger standardbeløbet og ikke har råd til at købe de nødvendige diætpræparater, når de ikke kompenseres som hidtil (afrundet til nærmeste 100). Det kan risikere at gå ud over compliance, barnets trivsel og sundhed. På ydelsestrin 1 får man et standardbeløb på 1.105 kr. pr. måned, uanset om de faktiske udgifter er højere (op til 2.000 kr.), og det årlige minimumsbeløb hæves fra 5.718 kr. til 6.660 kr. Dette er en væsentlig stigning, også taget den årlige statsregulering i betragtning.



Dansk Socialrådgiverforening

faglig handlekraft

Høringssvar til Bekendtgørelse om kompensationsydelse efter lov om social service og Bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom

Indledning

Dansk Socialrådgiverforening takker for muligheden for at afgive høringssvar til bekendtgørelserne om kompensationsydelse for børn og voksne og tilhørende positivliste. Vi afgiver høringssvar til de to bekendtgørelser under ét. Vores bemærkninger rummer en række spørgsmål og forslag, der kan bidrage til at sikre klarhed, retssikkerhed og en praktisk anvendelig ramme.

Overordnet set kan vi henvise til vores høringssvar til lovforslaget, hvoraf det fremgår at vi kan være bekymret for, om der bliver lettet i sagsbehandlingen svarende til det forudsatte og at det desuden kan være uklart, hvordan borgerne i praksis stilles fremadrettet. Desuden vil der være behov for en del ekstra rådgivning af borgerne i overgangsperioden.

1. Forslag til præciseringer af positivlisten

Vi ser positivt på, at det nu er tydeliggjort, hvilke udgiftstyper der kan dækkes, og at listen er fælles for både børn og voksne. Det skaber en ensartethed. Listen er relativt kort (det betyder at sagsbehandlingen bliver lettere) og rummer de væsentligste og mest almindelige typer af merudgifter. Imidlertid kan den relativt korte liste *også* medføre, at der kan være en mindre gruppe borgere, der vil komme i klemme, når de ikke kan få dækket deres udgifter hverken gennem gruppe 2, herunder via kattelemmen. Det vil derfor være vigtigt, at der bliver fulgt op på, om det er tilfældet.

Dansk Socialrådgiverforening har følgende bemærkninger til de enkelte punkter på positivlisten:

1. Kost- og diætpræparater. Det er lidt uklart, om kosttilskud (herunder diverse vitaminer og fx HUSK) er omfattet og det kan med fordel præciseres.
2. Medicin. Ideelt set bør håndkøbsprodukter svarende til medicin omfattes af listen, herunder fedtcremer, fugtighedscremer og vaskegel anvendes som nødvendig lindring, hygiejne eller pleje af visse hudlidelser, fx Ichthyosis Vulgaris, som i dag bliver dækket, jf. principafgørelse 44-18.



3. Transport. Ifølge udkast til bekendtgørelse kan alene udgifter til egen bil dækkes. Det kan derfor præciseres, at der fortsat kan ydes støtte til anden handicapbetinget transport, som fx flextrafik.

6. Handicaprelaterede kurser. Det bemærkes at fx opkvalificering af forældreerhverv er en kommunal opgave efter barnets lov (§§ 30, 31, 81 stk. 1 og 32).

7. Beklædning: Det bør præciseres, at sko er omfattet af beklædning.

8. Der kan opstå tvivl om, hvorvidt udgifter til evt. ekstra vaske skal dækkes af de 500 kr./mdr., som udbetales ved siden af de dokumenterbare udgifter, eller om de kan dækkes af udgifter til el, vand og varme.

Dansk Socialrådgiverforening bemærker desuden, at udgifter til håndsrækninger ikke er nævnt i positivlisten for gruppe 2, og at der kan være situationer, hvor borgere med funktionsnedsættelser skal flytte til handicapegnede boliger i små kommuner, er det ofte boliger med have (f.eks. række- eller gårdhavehuse), hvilket igen medfører praktiske forpligtelser som græsslåning og hækkeklipping, som borgeren ikke altid selv kan udføre.

Vi har noteret os, at positivlisten er politisk aftalt og dermed ikke kan ændres for nuværende, og har dermed ikke yderligere bemærkninger til listens udformning.

2. Enkeltstående udgifter

Bekendtgørelsen lægger op til, at borgere i både gruppe 1 og gruppe 2 kan få enkeltstående merudgifter dækket.

Hvis borger får så store enkeltstående udgifter, at de kan dækkes via gruppe 2 frem for gruppe 1, vil borger kunne 'flytte' gruppe midt i et år, og at det vil være forbundet med yderligere sagsbehandling.

Hvis en borger i gruppe 2 får en enkeltstående udgift, vil man kunne aftale, hvornår udgiften skal udbetales (om det sker gennem månedlig udbetaling, eller på tidspunktet, hvor udgiften afholdes). Det er dog lidt uklart, hvornår udbetalingen finder sted, når der er tale om en enkeltstående, uforudset udgift, fx reparation af handicapbil. Disse enkeltstående udgifter må nødvendigvis skulle ansøges og behandles, når de opstår, hvilket også er forbundet med sagsbehandling.

3. Sektoransvar

Af bekendtgørelsen på voksenområdet frem går det under §1 (personkredsbeholdning), at "det er en betingelse, at de kompensationsberettigende udgifter er en konsekvens af den nedsatte funktionsevne og ikke kan dækkes efter anden lovgivning eller andre bestemmelser i loven". Samme eller lignende



formulering findes ikke i på bekendtgørelsen til barnets lov, hvilket kan synes lidt overraskende og måske give anledning til uklarhed.

Der kan desuden opstå uklarhed om hvorvidt udgifter, som er påført af anden lovgivning kan dækkes, fx sundhedsloven (ud over medicin). Det kan fx være transportgodtgørelse, der kun ydes over en vis beløbsgrænse efter sundhedsloven. Vi anbefaler, at bekendtgørelsen tydeliggør grænsedragningen mellem sektoransvar og subsidier kompensation, så kommunerne har en klar retningslinje.

4. Opfølgning og revurdering

§ 9 i bekendtgørelsen lægger desuden op til, at revurdering kun sker, hvis borger anmoder eller kommunen får en formodning om en ændring. Det vil betyde, at det fremover er særdeles væsentligt at borger bliver vejledt om pligten til at oplyse om ændringer i sine forhold. Samtidig vil kommunen stadig være forpligtiget til at følge op på borgeren.

Det er desuden uklart om borgere i gruppe 2 ikke længere skal dokumentere deres godkendte og afholdte kompensationsberettigede udgifter en gang årligt ved fremsendelse af dokumentation (regning/kvitteringer m.m.), eller om dokumentationspligten kun er ved førstegangsansøgninger, eller hvis borgeren søger om nye forhold.

Med venlig hilsen

Signe Færch

Forkvinde, Dansk Socialrådgiverforening

København 7. august 2025

Høringssvar til bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom samt kompensationsydelse efter lov om social service

Tak for muligheden for at give høringssvar på ovenstående.

Som forening, der hver dag er i kontakt med forældre til børn med handicap, ser vi både de økonomiske og menneskelige konsekvenser af at leve med et barn med funktionsnedsættelse. Vi kender også de barrierer, familier møder i samarbejdet med kommunerne.

Nedenfor fremhæver vi fire konkrete bekymringer i forhold til den nye bekendtgørelse.

Et økonomisk gab, der vil ramme mange

Vi er bekymrede over det store gab mellem familiers reelle udgifter og det, de kan få dækket. Helt konkret vil en familie med månedlige merudgifter på fx 1.955 kr. kun få 1.105 kr. i kompensation. Dermed er der et gab på 850 kr. om måneden, eller 10.200 kr. om året i den nye bekendtgørelse.

For familier, der i forvejen har et presset budget og mange ekstraudgifter pga. barnets handicap, er det her ikke bare et tal, men en reel og kontinuerlig økonomisk belastning.

Positivlisten er for snæver – virkeligheden passer ikke ind i skemaer

Vi ser også store problemer i positivlisten og det, der kaldes "kattelemmen". Mange familier har udgifter, der ikke er nævnt i de kategorier, og som heller ikke er store nok til at komme igennem kattelemmen, men som stadig belaster økonomien.

Et eksempel: En familie har månedlige udgifter på 3.000 kr., men kun 1.800 kr. anerkendes. Resten (fx til hygiejne, vask, ekstra slitage på hjemmet) bliver ikke dækket. Så ender familien med at få standardbeløbet på 1.105 kr., og må selv dække resten.

Mere kontrol, mindre tillid – og det modsatte af forenkling

Vi anerkender, at intentionen er at forenkle systemet. Men som vi læser det, vil resultatet risikere at blive det modsatte:

- Dokumentationskravene bliver strengere og det er ikke en ubetydelig byrde i et liv med mange ekstraordinære opgaver
- Færre udgiftstyper bliver anerkendt
- Muligheden for at få dækket "de små, men mange" udgifter bliver reelt fjernet

Det betyder i praksis mere kontrol, mere papirarbejde og potentielt øget mistillid i mødet med forældre, som i forvejen er pressede.

Vores ønske

Vi anbefaler, at man genbesøger disse punkter i bekendtgørelsen:

1. Gør det muligt at kombinere standardbeløbet med dokumentation for ekstraudgifter
2. Udvid positivlisten, så den bedre matcher virkelige familiesituationer
3. Lemp kravet om dokumentation for mindre, men hyppige udgifter
4. Skab et system baseret på tillid frem for kontrol – det vil både gavne familierne og lette presset i sagsbehandlingen

Det handler ikke kun om kroner og øre – det handler om at skabe rammer, der giver familierne mulighed for at leve så almindelige liv som muligt. Vi håber, I vil tage vores bekymringer alvorligt og være med til at skabe en ordning, der både er mere retfærdig og mere menneskelig.

Med venlig hilsen
For Lige Vilkår



Social- og Boligministeriet
Kontor for Handicap
Att.: Chefkonsulent Tina Hansen

E-mail: tha@sm.dk

Dato: 14. august 2025
Henv. til: Heidi Høgild Væggemose
Direkte tlf.: 9611 5109
Heidi.Vaeggemose@holstebro.dk

Høringssvar over udkast til ny bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom efter barnets lov

Vi takker for muligheden for at komme med bemærkninger til udkast til ny bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom efter barnets lov.

Vi anerkender formålet med at indføre et ensartet og forenklet udmålingssystem for kompensationsydelse til børn og unge. Vi er dog uenige i den foreslåede generelle afskaffelse af kommunernes mulighed for udbetaling direkte til en leverandør, herunder betaling af udgifter til taxakørsel, medicin, sondemad, bleer mv. Vi er stærkt bekymrede for, at en generel afskaffelse vil skabe væsentlige praktiske, økonomiske og sociale problemer for familier med børn og unge med handicap eller langvarig sygdom og at disse problemer i sidste ende vil få betydning for børnenes helbred og trivsel.

Vi vil i det følgende adressere de to væsentligste områder, hvor afskaffelse af leverandørudbetalinger vil kunne give betydelige udfordringer:

Medicin

På medicinområdet vil de tre væsentligste udfordringer være i relation til: 1) CTR-saldoen, 2) trekantsmedicin og 3) medicinændringer.

CTR-saldoen

Beløbet som gives i medicintilskud kan variere meget inden for tilskudsperioden på et år. I starten af tilskudsperioden kan egenbetalingen f.eks. være 3.500 kr. pr. måned og i slutningen af tilskudsperioden kan egenbetalingen være nede på 200 kr. pr. måned.

I kompensationsydelsen vil kommunerne som udgangspunkt lave en beregning på baggrund af den samlede egenbetaling inden for tilskudsperioden og på den baggrund lave en udmåling ligeligt fordelt over en 12 måneders periode (tilskudsperioden). Det vil konkret betyde, at familierne i starten af tilskudsperioden vil få udlæg inden kompensationsydelsen kommer til at kunne dække egenbetalingen. Omvendt vil det i slutningen af tilskudsperioden komme til at betyde, at familier får udbetalt mere i kompensationsydelse end egenbetalingen er på dette tidspunkt i forhold til CTR-saldoen. Her vil vi hos nogle familier kunne risikere, at de ikke gemmer den udbetalte kompensationsydelse til når CTR-saldoen starter for en ny



tilskudsperiode.

Trekantsmedicin

Det gælder for trekantsmedicin, at lægen udsteder recept for tre måneder ad gangen. Her kan vi risikere, at forældre kun vælger at købe medicin for en måned, da de selv får et udlæg i og med, at de ikke har fået kompensationsydelse på forhånd til at dække medicinudgiften for tre måneder. Det har den konsekvens, at recepten slettes og forældrene får endnu en opgave med fornyet kontakt til egen læge for at få fornyet recepten.

Medicinændringer

Ved f.eks. ADHD-medicin og hvor der er behov for ændring i medicinen, er det vigtigt at have en opmærksomhed på, at medicinen først tæller med i CTR-saldoen, når der foreligger lægelig dokumentation for, at den ændrede medicin virker. I dette tilfælde vil der også opstå en situation, hvor forældrene får et udlæg.

Taxakørsel

På taxakørsel området vil den væsentlige udfordring være til SFO kørsel. Vi kan risikere, at forældrene overfor taxafirmaet misligholder betaling af fakturaen. Hvis forældrene betaler for sent eller glemmer at betale, kan vi risikere, at taxafirmaet ikke vil blive ved med at hente barnet eller den unge. Herudover kan der påløbe rykkergebyr. Alt sammen kan det skabe unødige konflikter og med stor sandsynlighed ekstra sagsbehandling i kommunerne.

Der vil også opstå nogle praktiske og kontraktmæssige forhold i forhold til kommunernes indkøbsaftaler med leverandøren. Da leverandøren ikke længere vil kunne opretholde de etablerede aftaler om direkte fakturering til kommunerne vil det for leverandøren medføre flere transaktionsomkostninger og dermed blive fordyrende for kommunerne.

Afslutningsvis er spørgsmålet, hvordan taxakørsel fremover vil skulle fortolkes og efterleves i og med, at det bliver forældrene, der skal afregne direkte med taxafirmet. Vil det f.eks. betyde, at forældrene også selv skal sørge for transporten, da de måske ønsker at vælge frit mellem de forskellige taxafirmaer. Hvis det kommer til at gøre sig gældende, vil koordineringsarbejdet af kørslen, som kommunerne står for i dag, kunne betyde endnu flere kørsler uden samkørsel. Med det følger, at bæredygtighed ikke længere bliver prioriteret i samme omfang som nu, da bæredygtighed kræver organisering.

Opsummering

Summa summarum er, at en afskaffelse af leverandørudbetalinger vil betyde en øget administrativ og økonomisk byrde for familier med børn og unge, som har et handicap eller langvarig sygdom. Her skal vi huske på og erkende, at mange af de berørte forældre i forvejen har begrænset tid som følge af, at de har et barn eller en ung med et handicap eller sygdom. Dertil kommer, at vi også i vores daglige arbejde møder forældre, som måske også selv har helbredsmæssige og kognitive udfordringer og måske endda også lav økonomisk likviditet. At flytte betalingsansvaret til forældrene betyder flere fakturaer og udlæg og kommer til at ramme familierne.

Med ovenstående bemærkninger er det vores ønske, at konsekvenserne af en afskaffelse af leverandørudbetalinger for børn og unge, som har et handicap eller en langvarig sygdom overvejes nøje. Vi anbefaler derfor, at der ikke indføres en generel afskaffelse, men i stedet



en fleksibel model. Det kan f.eks. være den som vi kender i dag, hvor der i den nuværende bekendtgørelse, står i:

'Stk. 2. Hjælp til dækning af merudgifter ydes som udgangspunkt som et kontant tilskud. Kommunalbestyrelsen og ydelsesmodtageren kan dog aftale, at visse ydelser skal afregnes direkte af kommunen med leverandøren. Stk. 3. Den kontante del af ydelsen udbetales i månedlige rater. Beløb, som afregnes direkte af kommunen med en leverandør, modregnes i det månedlige tilskud.'

Ved at bibeholde ordlyden i stk. 2 og stk. 3 risikerer vi ikke at skabe ulighed og praktiske problemer for de familier, der har størst behov for støtte. Dette vil i stedet bevare en fleksibilitet, som kan være med til at sikre børnenes helbred og trivsel og samtidig beskytte offentlige midler.

Kopi af høringssvaret er sendt til e-mail: p-handicap@sm.dk

Med venlig hilsen

På vegne af Børn og Familie, Holstebro Kommune

Egil Jensen
Børne- og familiechef

Til
Social- og Boligministeriet
att. Tina Hansen tha@sm.dk
Cc p-handicap@sm.dk



Handicapkonsulent

Telefon 21411365

mail@ingelouv.dk

www.ingelouv.dk

cvr.nr. 29092389

Høringssvar vedr. ny bekendtgørelse om kompensationsydelse efter servicelovens § 100

Afgivet af Inge Louv, selvstændig socialrådgiver og underviser

Dato: 13.august 2025

Indledningsvis vil jeg udtrykke glæde over, at det er lykkedes at udforme et regelsæt, der i et vist omfang forenkler sagsbehandlingen for både kommuner og borgere. Der er fortsat udfordringer, vurdering af personkredsen og beregning af kompensation vil fortsat være tidskrævende, men med de nye regler er vi godt på vej.

§ 6 stk.3 – Statistik over almindelige udgifter

Bekendtgørelsen fastslår, at kommunen skal tage udgangspunkt i offentligt tilgængelige statistiske oplysninger, f.eks. statistikdatabaser, forskningsrapporter e.l., om det typiske forbrug for en borger uden funktionsnedsættelse på samme alder og i samme livssituation, som er en videreførelse af tidligere regler. Disse regler har ofte givet anledning til konflikt, og det har været meget tidskrævende at finde og anvende eventuelle statistikker, hvilket ofte har medført hjemvisninger fra Ankestyrelsen til ny behandling i kommunen.

Det er positivt, at der nu åbnes for det kommunale skøn i de tilfælde, hvor disse oplysninger ikke forefindes, og det bliver spændende at følge kommende praksis.

Af hensyn til både borgere og kommuner, vil det være hensigtsmæssigt at evaluere disse regler efter en periode for at konstatere, om de fungerer, eller om det vil være nødvendigt at udarbejde et centralt katalog over de mest anvendte 'almindelige' udgifter for en borger ved den daglige livsførelse som sammenligningsgrundlag.

§ 7, stk. 1 – Positivliste for kompensationsberettigende udgifter (Gruppe 2)

Det er positivt, at der er udarbejdet en liste over kompensationsberettigende udgifter, så det er tydeligt for såvel borgere som kommuner, hvad der kan dækkes. Ligesådan er det fint, at listen også omfatter en kattelerm til markante kompensationsberettigende udgifter over et vis beløb. Og særligt er det en lettelse, at listen er ens for børne- og voksenområdet.

Selvom jeg har forståelse for, at positivlisten formentlig er afklaret i aftalekredsen, har jeg alligevel et par kommentarer, som jeg håber, kan indgå i vurderingen af den endelige bekendtgørelse.

Bekendtgørelsen for voksne § 7 – følgende typer af kompensationsberettigende udgifter kan medtages

§ 7 stk.1 nr. 3 – Tilskud til befordring og drift af bil

Driftsudgifter ved kørsel i egen bil, kan være en kompensationsberettigende udgift. Det er jeg sådan set enig i. Men det er et meget tidskrævende arbejde at beregne disse udgifter.

Et af formålene med de ændrede regler er at forenkle sagsbehandlingen, så jeg håber, en kommende vejledning vil præcisere beregningerne.

Som praksis er nu, ligger der en meget kompliceret og tidskrævende beregning for både sagsbehandler og borger forud for afgørelse om, hvorvidt en udgift er en ekstraomkostning begrundet i borgerens handicap, eller om det anses for at være en udgift, som også andre borgere har i forbindelse med kørsel. Det gælder både ved beregning af brændstofforbrug, vedligehold og reparationer m.v.

Det vil derfor være hensigtsmæssigt, hvis der, i stedet for den meget detaljerede beregning, som kræves jf. principmeddelelse 70-17, udbetales et fast beløb til borgere, der har fået bevilget tilskud efter servicelovens § 114 til en kassebil i erkendelse af, at en kassebil ofte kører færre kilometer pr. liter brændstof, ligesom en kassebil vil være dyrere i forsikring og evt. i vedligehold.

§ 7 stk.1 nr.6 – Tilskud til handicaprelaterede kurser

Det fremgår af, at udgifter til handicaprelaterede kurser, kan dækkes efter servicelovens § 100. Jeg finder det uheldigt, at positivlisten indeholder denne mulighed, da det formentlig aldrig i praksis vil være muligt at dække denne type udgifter efter § 100.

Borgere, der har et behov for styrkelse af viden og kompetencer indenfor deres funktionsnedsættelse, vil ved behov for psykoedukation og lignende som udgangspunkt være omfattet af sundhedslovens regler om behandling.

Borgere, der har på grund af funktionsnedsættelse eller andre udfordringer har behov for en socialpædagogisk indsats i det daglige, kan vurderes efter servicelovens § 85, mens borgere, der har behov for et behandlingstilbud, der ikke tilbydes efter andre bestemmelser, kan vurderes efter servicelovens § 102. I en række kommuner er der praksis for at anvende § 102 ved behov for selvforståelseskurser, der ikke er egentlig psykoedukation.

Det vil efter min opfattelse aldrig være borgeren, der selv skal ud at købe en opkvalificering eller en viden om egne vanskeligheder. Det er en offentlig opgave enten for sundhedsvæsenet eller for den sociale lovgivnings sociale indsatser, hvorfor der ikke kan være tale om en kompensationsberettigende udgift.

Yderligere er kompensationsbestemmelser subsidiære anden lovgivning og andre bestemmelser, og udgiften skal være en nødvendig udgift som følge af den nedsatte funktionsevne.

Det er vanskeligt for mig at se i hvilke situationer, kompensationsbestemmelserne kan komme i spil. Jeg skal derfor anbefale, at dette punkt tages ud af listen over kompensationsberettigende udgifter. Det vil alene medvirke til frustration og konflikt borger og kommune imellem, når den står som en mulighed, der reelt ikke er en mulighed.

§ 7 stk.1 nr. 7 – Tilskud til beklædning

Om tilskud til beklædning, vil det være hensigtsmæssigt – måske i en vejledning, at præcisere snitfladen mellem hjælpemidler og kompensationsberettigende udgifter ved at tydeliggøre, at særlige beklædningsgenstande efter servicelovens § 112 jf. principmeddelelse 8-04 går forud for servicelovens § 100.

§ 7 stk.2 – Enkeltstående udgifter

Det er positivt, at der er indlagt mulighed for, at kommunen og borgeren, der kompenseres i gruppe 2, kan aftale udbetaling af en enkeltstående udgift, når denne forfalder. Det vil reducere de udfordringer, der ellers kan opstå i forbindelse med større enkeltstående udgifter.

Forskel på bekendtgørelsen for voksne § 11 bekendtgørelsen for børn § 7

Bekendtgørelsen for voksne præciserer i § 11, at § 100 i lov om social service ikke omfatter hjælp til egenbetaling efter andre bestemmelser i den sociale lovgivning og heller ikke udgifter, der dækkes af Sygeforsikringen Danmark eller andre private forsikringer, mens bekendtgørelsen for børn alene

præciserer i § 7, at § 86 i barnets lov ikke omfatter udgifter, der dækkes af Sygeforsikringen Danmark eller andre private forsikringer.

Subsidiaritet i forhold til anden lovgivning?

For begge bekendtgørelser savner jeg en præcisering af, at kompensationsbestemmelsen ikke kan dække egenbetaling fastsat efter anden lovgivning (eller andre bestemmelser i den sociale lovgivning), ligesom det kunne være hensigtsmæssigt i begge bekendtgørelser at præcisere, at kompensationsbestemmelserne er subsidiære anden lovgivning.

Med disse ord vil jeg hilse de nye regler velkommen og håbe, at I kan medtage ovennævnte kommentarer ved den endelige udformning af bekendtgørelsen.

Venlig hilsen

Inge Louv

Selvstændig socialrådgiver - handicapkonsulent

Til
Social- og Boligministeriet
att. Tina Hansen tha@sm.dk
Cc p-handicap@sm.dk

Handicapkonsulent

Telefon 21411365

mail@ingelouv.dk

www.ingelouv.dk

cvr.nr. 29092389

Høringssvar vedr. ny bekendtgørelse om kompensationsydelse efter barnets lov § 86

Afgivet af Inge Louv, selvstændig socialrådgiver og underviser

Dato: 13.august 2025

Indledningsvis vil jeg udtrykke glæde over, at det er lykkedes at udforme et regelsæt, der i et vist omfang forenkler sagsbehandlingen for både kommuner og borgere. Der er fortsat udfordringer, vurdering af personkredsen og beregning af kompensation vil fortsat være tidskrævende, men med de nye regler er vi godt på vej.

§ 4, stk. 3 – Statistik over almindelige udgifter

Bekendtgørelsen fastslår, at kommunen skal tage udgangspunkt i offentligt tilgængelige statistiske oplysninger, f.eks. statistikdatabaser, forskningsrapporter e.l., om det typiske forbrug for en familie med et barn uden funktionsnedsættelse eller indgribende kronisk eller langvarig lidelse på samme alder og i samme livssituation, som er en videreførelse af tidligere regler.

Disse regler har ofte givet anledning til konflikt, og det har været meget tidskrævende at finde og anvende eventuelle statistikker, hvilket ofte har medført hjemvisninger fra Ankestyrelsen til ny behandling i kommunen.

Det er positivt, at der nu åbnes for det kommunale skøn i de tilfælde, hvor disse oplysninger ikke forefindes, og det bliver spændende at følge kommende praksis.

Af hensyn til både forældre og kommuner, vil det være hensigtsmæssigt at evaluere disse regler efter en periode for at konstatere, om de fungerer, eller om det vil være nødvendigt at udarbejde et centralt katalog over de mest anvendte 'almindelige' udgifter for en børnefamilie som sammenligningsgrundlag.

§ 5, stk. 1 – Positivliste for kompensationsberettigende udgifter (Gruppe 2)

Det er positivt, at der er udarbejdet en liste over kompensationsberettigende udgifter, så det er tydeligt for såvel forældre som kommuner, hvad der kan dækkes. Ligesådan er det fint, at listen også omfatter en katelem til markante kompensationsberettigende udgifter over en vis størrelse. Og særligt er det en lettelse, at listen er ens for børne- og voksenområdet.

Selvom jeg har forståelse for, at positivlisten formentlig er afklaret i aftalekredsen, har jeg alligevel et par kommentarer, som jeg håber, kan indgå i vurderingen af den endelige bekendtgørelse.

Bekendtgørelsen for børn § 5 – følgende typer af kompensationsberettigende udgifter kan medtages

Nr. 3 – Tilskud til befordring og drift af bil

Driftsudgifter ved kørsel i egen bil, kan være en kompensationsberettigende udgift. Det er jeg sådan set enig i. Dog er de nuværende beregninger, jf. principmeddelelse 70-17, meget omfattende og tidskrævende for både forældre og kommune.

Et af formålene med de ændrede regler er at forenkle sagsbehandlingen, så jeg håber, en kommende vejledning vil præcisere og forenkle denne beregning.

Og på sigt kan det jo overvejes at indføre en fast sats for forældre, der har fået bevilget kassebil efter barnets lov § 90, stk. 1, nr. 7 og servicelovens § 114, som anerkender de objektive højere udgifter til drift, forsikring og brændstofforbrug – enten som et tilskud efter servicelovens § 114 jf. sektoransvaret, eller som en kompensationsberettigende udgift, hvis de øvrige betingelser er opfyldt.

Nr. 6 – Handicaprelaterede kurser

Jeg anbefaler, at dette punkt udgår af bekendtgørelsen.

Handicaprelaterede kurser kan være vigtige, men udgifter hertil bør ikke betragtes som en kompensationsberettigende udgift for forældre. Indsatsen bør i stedet leveres som en social støtte, fx efter barnets lov §§ 30, 31, 32 eller 81 på lige fod med andre forældre, der har behov for opkvalificering for at tage vare på deres børn.

Derudover er § 86 subsidær i forhold til øvrig lovgivning, og nødvendighedskriteriet kan vel ikke siges at være opfyldt, hvis kommunen har vurderet, at der ikke er grundlag for støtte efter de øvrige sociale bestemmelser.

Nr. 7 – Beklædning

Det vil være hensigtsmæssigt at præcisere snitfladen mellem hjælpemidler og kompensationsberettigende udgifter jf. principmeddelelse 8-04 ved at tydeliggøre, at særlige beklædningsgenstande efter barnets lov § 90 stk.1 nr. 4 jf. servicelovens § 112 går forud for barnets lov § 86.

§ 5, stk. 2 – Enkeltstående udgifter

Det er positivt, at der er indlagt en mulighed for, at kommunen kan aftale med forældrene, der kompenseres i gruppe 2, at en enkeltstående udgift kan udbetales, når denne forfalder. Det vil reducere de udfordringer, der ellers kan opstå i forbindelse med større enkeltstående udgifter.

§ 7 – Afgrænsning i forhold til andre ordninger

Forskel på bekendtgørelsen for børn § 7 og bekendtgørelsen for voksne § 11

Bekendtgørelsen for voksne præciserer i § 11, at § 100 i lov om social service ikke omfatter hjælp til egenbetaling efter andre bestemmelser i den sociale lovgivning og heller ikke udgifter, der dækkes af Sygeforsikringen Danmark eller andre private forsikringer.

Til forskel herfra præciserer bekendtgørelsen for børn i § 7 alene, at § 86 i barnets lov ikke omfatter udgifter, der dækkes af Sygeforsikringen Danmark eller andre private forsikringer.

Spørgsmål:

Betyder det, at der efter barnets lov § 86 kan ydes hjælp til egenbetaling efter andre bestemmelser i den sociale lovgivning, eller bør også børnebekendtgørelsen præcisere sektoransvaret?

Subsidiaritet i forhold til anden lovgivning?

For begge bekendtgørelser savner jeg en præcisering af, at kompensationsbestemmelsen ikke kan dække egenbetaling fastsat efter anden lovgivning, ligesom det i begge bekendtgørelser kan tydeliggøres, at kompensationsbestemmelserne er subsidære anden lovgivning.

Med disse ord vil jeg hilse de nye regler velkommen og håbe, at I kan medtage ovennævnte kommentarer ved den endelige udformning af bekendtgørelsen.

Venlig hilsen

Inge Louv

Selvstændig socialrådgiver - handicapkonsulent

Social- og Boligministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Wilders Plads 8K
1403 København K
Telefon 3269 8888
Direkte 9132 5685
pehj@humanrights.dk
menneskeret.dk

Sendt til tha@sm.dk med kopi til p-handicap@sm.dk

Dok. nr. 25/01614-2

14. august 2025

Høringssvar over udkast til bekendtgørelser om kompensationsydelsen

Social- og Boligministeriet har ved e-mail af 27. juni 2025 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til ny bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom og ny bekendtgørelse om kompensationsydelse efter serviceloven.

Indledningsvis henviser instituttet til sit høringssvar af 21. februar 2025 til udkast til lovforslag om indførelse af et ensartet og forenklet udmålingssystem for kompensationsydelse til børn, unge og voksne (tilgængeligt [her](#)). Instituttet fastholder fortsat de synspunkter og anbefalinger, vi fremsatte i det høringssvar.

Det centrale element i de to nye bekendtgørelser er positivlisten, som angiver de udgiftstyper, der skal indgå i vurderingen af udbetalingen af ydelsen til borgere med særligt høje kompensationsberettigende udgifter (gruppe II).

Som anført i instituttets høringssvar af 21. februar 2025 vil denne liste få afgørende betydning for administrationen af kompensationsydelsen, herunder for hvorvidt borgerne bliver tilstrækkeligt kompenseret. Det er således afgørende, at listen kommer til at dække en bred vifte af merudgifter, herunder udgifter, som for eksempel er af enkeltstående karakter eller forekommer sjældnere.

Derfor anser instituttet det for afgørende, at der ved udarbejdelsen og den løbende opdatering af listen sker grundig høring af relevante handicaporganisationer og andre interessenter, som har indblik i kompensationsydelsesområdet.

Instituttet har ikke mulighed for at vurdere, om listen er tilstrækkeligt dækkende, eller hvilke øvrige udgiftstyper der eventuelt også burde dækkes. Der er dog en række udgiftstyper, hvor det ikke er indlysende for instituttet, hvorfor de ikke er dækket. Det gælder for eksempel udgifter til sundhedsydelser ud over medicin, befodringsudgifter, som ikke vedrører ens egen bil, og udgifter til servicedyr.

Desuden bemærker instituttet, at udgiftstyperne i positivlisten er upræcise. Det er for eksempel ikke indlysende, hvad der skal forstås ved "almindelige" fritidsaktiviteter eller handicaprelaterede kurser, eller om udgifter til beklædning også omfatter vask og vedligehold. Det vil betyde, at der fortsat vil være en del administrativt tidsforbrug forbundet med at vurdere, om en udgift er omfattet af positivlisten, og der vil medfølge en risiko for, at der opstår forskellige praksisser mellem kommunerne.

Instituttet anbefaler på denne baggrund:

- At ministeriet – på grundlag af bred og grundig inddragelse af relevante handicaporganisationer og andre interessenter – sikrer, at positivlisten bliver bredt dækkende, herunder også merudgifter af enkeltstående eller sjældnere karakter.
- At ministeriet præciserer, hvilke udgifter der vil være omfattet af de forskellige kategorier i positivlisten, for eksempel i vejledninger til bekendtgørelserne.

Der henvises til ministeriets sagsnummer 2025-2907.

Med venlig hilsen

Peter Kristian Hjaltason
Specialkonsulent



**Social- og Boligministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K**

Sendt pr. mail til tha@sm.dk med kopi til p-handicap@sm.dk

Høringssvar fra KL vedr. to nye bekendtgørelser om kompensationsydelse

Social- og Boligministeriet har sendt udkast til ny bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom og udkast til ny bekendtgørelse om kompensationsydelse efter lov om social service i høring den 30. juni 2025.

Høringssvaret skal være ministeriet i hænde senest den 14. august.

Det har ikke været muligt at få KL's høringssvar politisk behandlet inden fristen. KL fremsender derfor et foreløbigt høringssvar og vil fremsende eventuelle yderligere bemærkninger, når sagen har været politisk behandlet.

KL tager forbehold for de økonomiske konsekvenser af udkastet til bekendtgørelser i henhold til DUT-princippet.

KL foreslår tydeliggørelse af regler vedr. kommunens overslag over kompensationsberettigende udgifter

Af udkast til de to bekendtgørelser fremgår det, at kommunen skal udarbejde et overslag for det kommende år over de sandsynliggjorte løbende og enkeltstående kompensationsberettigende udgifter.

Af bemærkningerne til lovforslaget L 201 om ændring af serviceloven og barnets lov fremgår det, at kommunen ved udarbejdelsen af overslaget vil skulle begrænse sagsbehandlingen til en konstatering af, om borgeren eller familiens sandsynliggjorte kompensationsberettigende udgifter overstiger minimumsbeløbet. Derefter skal kommunen udbetale kompensationsydelsen.

Det fremgår endvidere, at der dermed ikke vil skulle ske en sandsynliggørelse af den enkelte kompensationsberettigende udgiftspost og dennes størrelse, idet det vil være tilstrækkeligt med en konstatering af, at de sandsynliggjorte kompensationsberettigende udgifter samlet set overstiger minimumsbeløbet.

Dette fremgår ikke eksplicit af udkastet til bekendtgørelser. KL anbefaler derfor, at dette tydeliggøres i en kommende vejledning vedr. kompensationsydelsen.

Dato: 11. august 2025

Sags ID: SAG-2025-02840
Dok. ID: 3598520

E-mail: RIL@kl.dk
Direkte: 3370 3238

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 4

Det er vigtigt, at det fremgår klart, at det er tilstrækkeligt, at kommunens sagsoplysning og begrundelse alene skal omfatte den del af de kompensationsberettigende udgifter, der udgør mindst 6.660 kr. (2025-niveau) pr. år svarende til 555 kr. (2025-niveau) pr. måned.

Hvis familien eller borgeren søger om dækning af andre kompensationsberettigende udgifter derudover, forventer KL, at det alene vil være tilstrækkeligt, at udgifterne er nævnt i kommunens overslag, men at kommunen ikke skal forholde sig til, om de er nødvendige og sandsynliggjorte.

Hvis kommunen derimod skal forholde sig til alle de udgifter, der søges dækket, vil det betyde, at den påtænkte forenkling af reglerne og den forventede lempelse af kravene til kommunens sagsbehandling og dokumentation ikke vil kunne opnås.

Af udkast til de to bekendtgørelser fremgår det, at kommunen træffer afgørelse om kompensationsydelse på baggrund af sandsynliggjorte kompensationsberettigende udgifter på *over* 6.660 kr. om året svarende til gennemsnitligt 555 kr. om måneden.

Det fremgår også, at når overslaget over de sandsynliggjorte kompensationsberettigende udgifter *overstiger* minimumsbeløbet, skal kommunen uden yderligere sagsbehandling udbetale det standardbeløb, der er nævnt i barnets lov/serviceoven.

KL antager, at der er tale om en fejl, da det fremgår af de vedtagne regler i barnets lov og serviceoven, at kommunen yder kompensationsydelsen, når borgerens eller familiens sandsynliggjorte kompensationsberettigende udgifter udgør *mindst* 6.660 kr. pr. år svarende til 555 kr. pr. måned.

På denne baggrund foreslår KL, at formuleringerne i de to bekendtgørelser rettes, så følgende fremgår:

- at kommunen træffer afgørelse om kompensationsydelse på baggrund af sandsynliggjorte kompensationsberettigende udgifter, som er lig med eller over 6.660 kr. om året svarende til gennemsnitligt 555 kr. om måneden
- at kommunen skal udbetale standardbeløbet, når kommunens overslag over de sandsynliggjorte kompensationsberettigende udgifter er lig med eller overstiger minimumsbeløbet.

KL anbefaler, at der udarbejdes en oversigt over vejledende gennemsnitsudgifter

Af udkast til de to bekendtgørelser fremgår det, at kommunen ved udarbejdelsen af overslaget over de sandsynliggjorte kompensationsberettigende udgifter eller ved stillingtagen til dokumenterede kompensationsberettigende udgifter skal tage udgangspunkt i offentligt tilgængelige statistiske oplysninger, f.eks. statistikdatabaser, forskningsrapporter e.l., om det typiske forbrug for en familie med et barn eller en voksen på samme alder og i samme livssituation, som ikke har en funktionsnedsættelse eller (for børn og unge) en indgribende kronisk eller langvarig lidelse.

Dato: 11. august 2025

Sags ID: SAG-2025-02840
Dok. ID: 3598520

E-mail: RIL@kl.dk
Direkte: 3370 3238

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 4



Det fremgår af den politiske aftale om en ny model for kompensationsydelsen mellem Regeringen (SVM) og Socialistisk Folkeparti, Liberal Alliance, Det konservative Folkeparti samt Radikale Venstre af 21. januar 2025, at partierne skal drøfte med Sammen om Handicap, om der kan udarbejdes vejledende gennemsnitsudgifter for gængse udgiftstyper. Det skal ske, når der er opnået politisk enighed om, hvilke dokumenterede udgiftstyper, der skal kunne dækkes.

KL forventer på den baggrund, at der udarbejdes en oversigt over vejledende gennemsnitsudgifter for gængse udgiftstyper for børn, unge og voksne, som *ikke* har et funktionsnedsættelse eller (for børn og unge) en indgribende kronisk eller langvarig lidelse. En oversigt over vejledende gennemsnitsudgifter for gængse udgiftstyper vil skabe et standardiseret sammenligningsgrundlag, som dels vil gøre sagsbehandlingen væsentligt lettere i kommunerne, dels ensarte compensationen for alle borgere, uanset hvilken kommune de bor i.

KL ser frem til at blive inddraget i arbejdet med at udarbejde en oversigt over vejledende gennemsnitsudgifter for gængse udgiftstyper.

KL foreslår præciseringer vedr. snitflade til anden lovgivning

Udkastet til de to bekendtgørelser indeholder en såkaldt "positivliste" med de udgiftstyper, der kan medtages, når kommunen skal tage stilling til og træffe afgørelse om dækning af en familie eller borgers dokumenterede kompensationsberettigende udgifter.

Af positivlistens punkt 6 fremgår det, at der kan dækkes kompensationsberettigende udgifter til handicaprelaterede kurser. Der kan i dag også tilbydes kurser o lign. efter andre regler, f.eks. psykoedukation, der ydes jf. sundhedsloven, rådgivning, undersøgelse og behandling efter barnets lov § 81 eller rådgivning efter servicelovens § 12.

KL anbefaler, at snitfladen mellem reglerne om kompensationsberettigende udgifter og andre typer af rådgivning og vejledning om at leve med et handicap præciseres i en kommende vejledning, så det tydeliggøres, hvilke typer kurser, der skal dækkes efter henholdsvis det ene og andet regelsæt.

Af positivlistens punkt 7 fremgår, at der kan dækkes kompensationsberettigende udgifter til beklædning. Jf. Ankestyrelsens principmeddelelse C-08-04 skal særlige beklædningsgenstande i dag dækkes efter hjælpemiddelbestemmelserne i servicelovens § 112.

KL anbefaler, at snitfladen mellem reglerne om kompensationsberettigende udgifter og hjælpemidler præciseres i en kommende vejledning, så det tydeliggøres, hvilke typer beklædning, der skal dækkes efter henholdsvis det ene og andet regelsæt.

KL foreslår præcisering af regler om udbetaling af enkeltstående kompensationsberettigende udgifter

Af udkast til de to bekendtgørelser fremgår det, at familier eller borgere, som modtager kompensationsydelse efter reglerne for gruppe II, kan af-

Dato: 11. august 2025

Sags ID: SAG-2025-02840
Dok. ID: 3598520

E-mail: RIL@kl.dk
Direkte: 3370 3238

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 4



tale med kommunen, at enkeltstående kompensationsberettigende udgifter udbetales på det tidspunkt, hvor udgifterne er dokumenteret, i stedet for i månedlige rater sammen med de løbende dokumenterede kompensationsberettigende udgifter og det månedlige standardbeløb på 500 kr.

I de aktuelt gældende bekendtgørelser er det præciseret eksplicit, at en familie eller borger, som er omfattet af personkredsen for henholdsvis § 86 i barnets lov eller § 100 i serviceloven og som ikke allerede får udbetalt merudgiftsydelse, fordi de ikke har nogen løbende sandsynliggjorte eller dokumenterede merudgifter, kan få dækket en enkeltstående udbetaling.

KL foreslår, at det præciseres i de to udkast til bekendtgørelser, at familier eller borgere, som ikke allerede modtager kompensationsydelse efter reglerne for gruppe II, fordi de ikke har nogen løbende kompensationsberettigende udgifter, er berettiget til at indgå en aftale med kommunen om, at de enkeltstående kompensationsberettigende udgifter udbetales på det tidspunkt, hvor udgifterne er dokumenteret, såfremt familien eller borgeren er omfattet af personkredsen for ydelsen og berettiget til den.

Det kan overvejes, at formuleringerne i bekendtgørelserne ændres til: "Familier/borgere, som modtager *eller er berettiget til* kompensationsydelse..." efter [henvisning til de relevante paragraffer i henholdsvis barnets lov og serviceloven] kan aftale med kommunalbestyrelsen, at..."

Af de to udkast fremgår det desuden, at en aftale om udbetaling af enkeltstående kompensationsberettigende udgifter indebærer, at familien eller borgeren i mindst 12 måneder regnet fra tidspunktet for aftalens indgåelse fortsætter med at modtage kompensationsydelse efter reglerne for gruppe II.

KL foreslår, at det præciseres i bekendtgørelsen og i en kommende vejledning, at udbetalingen i de efterfølgende 12 måneder kun gælder, hvis familien eller borgeren er i personkredsen for hjælpen i hele perioden. Hvis f.eks. en familie med et barn på 17½ indgår en aftale om at få udbetalt en enkeltstående kompensationsberettigende udgift, antager KL, at familien ikke længere vil være berettiget til hjælpen efter barnets lov § 86, når den unge fylder 18 år. Det samme antages at gælde, hvis familien indenfor 12-måneders perioden flytter til en anden kommune.

Med venlig hilsen

Janet Samuel

Dato: 11. august 2025

Sags ID: SAG-2025-02840
Dok. ID: 3598520

E-mail: RIL@kl.dk
Direkte: 3370 3238

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 4 af 4

Social- og Boligministeriet

Horsens den 13. august 2025

Høringssvar vedr. bekendtgørelse nr. 282 af 17. marts 2025 om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom jf. barnets lov § 86

Jeg vil gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar til bekendtgørelsen. Jeg har nedenfor samlet mine bemærkninger og forslag til ændringer og præciseringer.

1. Terminologi: "funktionsnedsættelsen" vs. "betydelig og varigt nedsat funktionsevne"

Det vækker undring, at bekendtgørelsen gennemgående anvender udtrykket *funktionsnedsættelse*, særligt i de tilfælde, hvor der også nævnes *indgribende kronisk eller langvarig lidelse*. I praksis anvendes kriteriet *betydelig og varigt nedsat funktionsevne* som en grundlæggende forudsætning for støtte i loven. Derfor foreslås det, at bekendtgørelsen anvender en mere præcis og konsekvent terminologi, der afspejler det etablerede vurderingsgrundlag og skaber sammenhæng i administrationen.

2. § 4 – Skønsmæssig fastsættelse af udgifter

Ifølge § 4 skal der foretages en skønsmæssig fastsættelse af det typiske forbrug for familier med børn uden funktionsnedsættelse, hvis der ikke findes offentligt tilgængelige statistiske oplysninger. Dette kan være vanskeligt at vurdere i praksis. Jeg foreslår derfor, at der udarbejdes en vejledende liste over almindelige udgifter fordelt på barnets alder. Dette vil fremme ensartethed og gennemsigtighed i sagsbehandlingen og gøre det lettere for både kommuner og familier at navigere i regelsættet.

3. § 5 – Bemærkninger til positivlisten

Medicin

Det foreslås, at det præciseres, at der kun kan ydes kompensation til egenbetalingen for lægeordineret, tilskudsberettiget medicin, idet tilskud til medicin er reguleret via Sundhedsloven. Dermed undgås overlap og dobbeltkompensation, og der sikres ensartethed i vurderingen.

I tilfælde, hvor Lægemiddelstyrelsen giver afslag på tilskud til et medicinsk præparat til et barn, er årsagen, at medicinen ikke vurderes at være nødvendig. I disse tilfælde vil det dermed heller ikke kunne vurderes at være en nødvendig kompensationsberettigende udgift – hvorfor udgiften til ikke tilskudsberettiget medicin ikke bør kunne kompenseres efter den sociale lovgivning. Der henvises her også til, at kompensationsydelsen er subsidær til andre bestemmelser og lovgivninger.

Befordring og driftsudgifter ved egen bil mv.

Selvom borgeren skal dokumentere sine faktiske udgifter, fremstår beregningsmodellen for driftsudgifter til befordring i egen bil fortsat som administrativt tung og kompleks – i modstrid med intentionen om forenkling. Jeg foreslår derfor, at der ydes et fast standardbeløb til de familier, der er bevilget en kassebil som handicapbil, da der for disse familier ofte vil være en ekstra udgift forbundet med størrelsen på bilen i

form af højere brændstofforbrug, større reparationsudgifter o.lign. Dette vil lette den administrative byrde og sikre forudsigelighed for borgerne.

Forhøjet husleje mv.

Det er fortsat vanskeligt at foretage en retvisende sammenligning med, hvordan boligsituationen ville have set ud, hvis familien ikke havde et barn med funktionsnedsættelse. En præcis vurdering er udfordret af store forskelle i boligpriser og individuelle behov. Jeg opfordrer derfor til, at der overvejes nærmere vejledning eller konkrete vurderingskriterier på området.

Handicaprelaterede kurser

Kurser, der sætter forældre i stand til at håndtere barnets funktionsnedsættelse, er i mine øjne ikke en forsørgelsesudgift. Også forældre til børn uden handicap kan have behov for opkvalificering af forælderrollen, og det vil sjældent være forældres opgave at opkvalificere sig selv via selvbetalte kurser for at kunne udføre deres forældreopgave. Kurserne tjener et pædagogisk, udviklingsmæssigt og behandlingsmæssigt formål og bør derfor bevilges via andre relevante bestemmelser i barnets lov jf. også subsidiaritetsprincippet. Det foreslås, at kurser udgår af positivlisten.

Beklædning

Det foreslås, at der udarbejdes en præcisering af, hvilke typer beklædning, der vurderes som hjælpemidler, og hvilke der kan dækkes som kompensationsberettigende udgifter. Derudover kunne en vejledende liste over almindelig beklædning og tilhørende prisniveau opdelt på aldersgrupper med fordel udarbejdes for at understøtte en ensartet vurdering i kommunerne.

El, vand og varme

Jeg foreslår, at det præciseres i bekendtgørelsen, at merudgifter til el, vand og varme kun kan dækkes, hvis der er tale om en til-/ombygning relateret til barnets funktionsnedsættelse. I øvrige situationer vurderes det som vanskeligt at dokumentere, at sådanne udgifter direkte følger af barnets funktionsnedsættelse og behov.

Ligeledes er det uklart, om kategorien også omfatter ekstra udgifter til el og vand i forbindelse med ekstra vask som følge af barnets funktionsnedsættelse eller lidelse

4. Forslag om tilføjelse af en subsidiaritetsbestemmelse

Jeg foreslår, at bekendtgørelsen udvides med en særskilt § om bestemmelsens subsidiaritet. Det bør fremgå tydeligt, at udgifter kun kan dækkes efter § 86 i barnets lov, hvis de ikke kan dækkes efter andre bestemmelser i barnets lov eller anden lovgivning. Dette vil fremme korrekt anvendelse og modvirke dobbeltkompensation.

Venlig hilsen



Marianne Islin Bendixen | Handicapkonsulent – socialrådgiver

www.Marianneslin.dk

M: 51 24 44 40

Fra: Tina Hansen
Sendt: 14. august 2025 16:42
Til: Rikke Lomholt Olsen
Emne: Et høringsvar til bunken: Høringssvar fra Muskelsvindfonden

Fra: Thomas Krog <thkr@muskelsvindfonden.dk>
Sendt: 14. august 2025 15:40
Til: Tina Hansen <tha@sm.dk>
Cc: Handicap, postkasse <p-handicap@sm.dk>
Emne: Høringssvar fra Muskelsvindfonden

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Høringssvar fra Muskelsvindfonden

Vedrørende: Udkast til ny bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom og udkast til ny bekendtgørelse om kompensationsydelse efter lov om social service

Tak for muligheden for at kommentere de nye bekendtgørelser. Og tak for den snak om indholdet, ministeriet før sommerferien gav sig tid til.

Overordnede bemærkninger

Muskelsvindfonden er grundlæggende imod ideen om at begrænse kompensationsmulighederne for mennesker med handicap. Mennesker med handicap har i gennemsnit en betydeligt lavere indkomst end befolkningen som helhed, og at indføre en udtømmende positivliste, som udelukker en lang række ekstraudgifter, der alene skyldes personens handicap, er i modstrid med hele formålet om kompensation.

Vi støtter fuldt ud ambitionen om at gøre reglerne enklere. Vi har tidligere peget på andre og mere retfærdige måder at reducere bureaukratiet på – forslag vi gerne bidrager med igen. Men afbureaukratisering bør ikke bestå i at udelukke muligheder for nødvendig kompensation.

Kommentarer til konkrete punkter

1. Positivliste – præcisering af eksempler

Det er afgørende, at det fremgår klart af bekendtgørelsen, at eksemplerne, som er anført under de overordnede kategorier i positivlisten, netop er eksempler. Kommunerne skal ikke kunne fortolke dem som udtømmende. En udtømmende tolkning vil reelt kunne afskære borgere fra at få dækket nødvendige udgifter, som åbenlyst hører til under kategorien, men som ikke fremgår af eksempellisten.

2. Udbetaling af enkeltstående ekstraudgifter – ændring af "kan" til "skal"

I § 8 (voksne) og § 5, stk. 2 (børn) fremgår det, at borgere i gruppe II kan aftale med kommunen, at enkeltstående kompensationsberettigende udgifter udbetales, når udgifterne dokumenteres. Muskelsvindfonden mener, at kan bør ændres til skal.

Det bør ikke være op til kommunens skøn, om en familie kan få dækket eksempelvis en nødvendig bilreparation eller udgift til rejse med det samme. En ret til straksudbetaling ved dokumentation sikrer både forudsigelighed og økonomisk trykthed for familierne.

3. Brug af statistik i sagsbehandling – tydeliggørelse

I § 6, stk. 3 bør det præciseres, at kommunen skal inddrage relevant statistik, når der udarbejdes overslag over sandsynliggjorte udgifter – eksempelvis i bil- og rejsesager. Statistik skal ikke blot være et muligt værktøj, men et forpligtende udgangspunkt, så skønnet bliver mere retvisende og gennemskueligt. Kommer borgeren selv med dokumentation i form af eksempelvis tal fra Danmarks Statistik eller lignede, skal den dokumentation selvfølgelig også lægges til grund for afgørelsen. Det bør altid være den mest retvisende tilgængelige statistik, der lægges til grund for afgørelserne.

4. Definition af "løbende merudgift"

Bekendtgørelsen bør indeholde en klar definition af, hvad en løbende merudgift er. Når et barn eksempelvis deltager i sommerlejr i både 2024 og 2025, bør det anerkendes som en løbende ekstraudgift, der kan medregnes, når kommunen vurderer, om familien opfylder 24.000 kr.-grænsen i 2026. Uden denne præcisering er der risiko for usikker og uens praksis.

5. Hjælperløn under fritidsaktiviteter

Det bør fremgå tydeligt, at løn til hjælpere i forbindelse med fritidsaktiviteter er kompensationsberettiget under formuleringen:

"Kompensationsberettigende udgifter til fritidsaktiviteter, herunder udgifter til deltagelse i almindelige fritidsaktiviteter og udstyr hertil, ferier, sommerlejre, stævner m.v."

Manglende præcisering kan medføre, at borgere uretmæssigt får afslag på dækning af en nødvendig udgift, der alene skyldes funktionsnedsættelsen.

Afslutning

Muskelsvindfonden opfordrer til, at bekendtgørelsen justeres, så den fortsat sikrer reel compensation for de ekstraudgifter, der følger af et handicap – og ikke indfører begrænsninger, der underminerer selve formålet med ordningen. Vi bidrager gerne med konkrete forslag til forenkling, der både reducerer bureaukrati og sikrer retssikkerhed.

På vegne af Muskelsvindfonden

Thomas Krog

Politisk chef

Muskelsvindfonden

+45 2265 2465



Rikke Lomholt Olsen

Fra: Tina Hansen
Sendt: 7. august 2025 15:38
Til: Rikke Lomholt Olsen
Emne: Et høringssvar til bunkenVS: Høring over udkast til ny bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom og udkast til ny bekendtgørelse om kompensationsydelse efter lov om social service

Fra: Christian Bille-Sandø <cbs@rigsrevisionen.dk>
Sendt: 7. august 2025 15:35
Til: Tina Hansen <tha@sm.dk>
Cc: phandicap@sm.dk
Emne: Høring over udkast til ny bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom og udkast til ny bekendtgørelse om kompensationsydelse efter lov om social service

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Social- og Boligministeriet

Styrelsen har den 27. juni 2025 sendt bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom og udkast til ny bekendtgørelse om kompensationsydelse efter lov om social service i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået bekendtgørelsen og kan konstatere, at den ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

Christian Bille-Sandø
Specialkonsulent



Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 86 50
cbs@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

Høringssvar: Bekendtgørelse om kompensationsydelse efter lov om social service

Afgivet af: Sammenslutningen af Unge med Handicap (SUMH)

Dato:

Kompensationsydelsen er afgørende for, at unge med handicap kan deltage aktivt i samfundet og leve det ungdomsliv, de ønsker – på lige fod med andre. Derfor må reglerne ikke blot være teknisk præcise, men også udformes og implementeres, så de understøtter reel ligestilling og deltagelse.

Sammenslutningen af Unge med Handicap (SUMH) takker for muligheden for at afgive høringssvar til bekendtgørelsen. Vi anerkender intentionerne om forenkling og øget forudsigelighed, men vil samtidig fremhæve en række forhold, der har betydning for unge med handicap og diagnoser.

Hovedpointer fra SUMH's høringssvar:

- Enkeltstående merudgifter bør ikke automatisk kunne udløse overgang fra gruppe 1 til gruppe 2.
- Der er risiko for underkompensation for unge i gruppe 1, som har faktiske merudgifter mellem 1.105 og 2.000 kr./md. De har ikke mulighed for at få dækket de reelle udgifter, hvilket skaber økonomisk pres. Samtidig udelukkes unge med udgifter under minimumsgrænsen helt.
- Foreningsaktiviteter og organiseret fritidsliv bør tydeliggøres som dækningsberettiget i §7.
- Opfordring til på sigt at afskaffe den nedre beløbsgrænse.
- Kommuner bør forpligtes til individuel vejledning – særligt målrettet unge med kognitive og psykiske vanskeligheder.

Dækning af høje merudgifter og positivliste

SUMH anerkender, at positivlisten i §7 dækker mange typiske udgifter for unge: medicin, diæt, transport, fritid og bolig. Dette skaber klarhed og tryghed for borgerne. Det kan dog blive et problem, hvis listen er absolut, og der opstår et kompensationsbehov som listen ikke rummer.

Forslag:

- Tydeliggør i §7, stk. 5, at forenings- og fritidsaktiviteter er kompensationsberettigende, herunder medlemskaber, udstyr og deltagelse i fællesskaber.
- Sikr at listen kan opdateres løbende, så den afspejler skiftende behov og teknologisk udvikling.
- Sikr en vis fleksibilitet, sådan at man kan kompenseres for noget, der endnu ikke er opdateret på listen, eller som er så specifikt, at det ikke kan høre hjemme på en generel liste.

Valg mellem kompensationsmodeller (gruppe 1 og 2)

Valget mellem standardydelse (gruppe 1) og dækning af faktiske udgifter (gruppe 2) forudsætter stor forståelse af regler og konsekvenser. Det kan være vanskeligt – især for unge med kognitive eller psykiske funktionsnedsættelser.

Dertil kommer, at enkeltstående merudgifter tælles med i den årlige udgiftsberegning (§6). Hvis blot én større udgift skubber det samlede beløb over 24.000 kr./år, bliver borgeren automatisk placeret i gruppe 2. Dermed pålægges vedkommende pligten til at dokumentere samtlige udgifter fremfor blot at sandsynliggøre, hvilket underminerer intentionen om forenkling.

Denne automatiske overgang mellem grupper kan opleves som vilkårlig og uigennemskuelig, og den risikerer at udelukke unge med uregelmæssige merudgifter eller mindre systemforståelse.

Forslag:

- Kommunerne bør forpligtes til individuel vejledning om modelvalg, især over for unge med kognitive barrierer.
- Udarbejd letforståelige materialer og digitale værktøjer målrettet unge.
- Tillad synliggørelse frem for dokumentation i gruppe 2, hvis borgeren har stabile, men sammensatte merudgifter.
- Beregn enkeltstående merudgifter særskilt og lad dem ikke påvirke modelvalget.

Fleksibilitet og støtte ved enkeltudgifter

Det er positivt, at §8 giver mulighed for at få dækket større enkeltudgifter særskilt, hvilket skaber fleksibilitet og overblik for unge. Dog kræver ordningen særlig aftale med kommunen og er muligvis ukendt for mange borgere. Det kan føre til uforløste kompensationsmuligheder.

Forslag:

- Kommunerne bør aktivt oplyse om særskilt udbetaling.
- Gør det muligt at tilpasse kompensationsmodellen ved ændrede forhold uden binding i 12 måneder.

Bureaukrati og revurdering

§9 begrænser revurdering til relevante tilfælde og giver dermed stabilitet, det er dog vigtigt, at der skabes gennemsigtighed.

Forslag:

- Udarbejd national vejledning med eksempler på typiske udgiftstyper og skøn (§6, stk. 3).
- Gør det muligt at videreføre støtten automatisk, hvis borgerens forhold er uændrede.
- Vejlede kommunerne i at revurderinger kun bør gøre sig gældende, hvis borgeren oplever en ændring i sit behov.

Afsluttende bemærkninger

SUMH anerkender flere positive elementer i bekendtgørelsen, herunder intentionen om forenkling og den brede positivliste. Men reformen risikerer stadig at overse de unge, hvis udgiftsniveau og livssituation ikke passer ind i en af de to faste modeller.

Unge med handicap skal have reel mulighed for at få dækket deres nødvendige merudgifter – uden at drukne i dokumentation eller falde mellem standardmodeller.

Vi står til rådighed for yderligere dialog og håber, at bekendtgørelsen kan tilrettes, så den reelt understøtter unge med handicap i at leve et selvstændigt og aktivt ungdomsliv.

Med venlig hilsen

William Korte

Formand, Sammenslutningen af Unge med Handicap (SUMH)